

JIS

第3卷  
2024  
第5期

第3卷  
2024  
第5期

# 智能社会研究

## Journal of Intelligent Society

中华人民共和国工业和信息化部主管

哈尔滨工程大学主办

智能社会研究

## Journal of Intelligent Society

中华人民共和国工业和信息化部主管



杂志公众号二维码  
官网网址 [www.jis.ac.cn](http://www.jis.ac.cn)



ISSN 2097-2091

9 772097 209246 0 9>

定价: 45.00 元

## ZHINENG SHEHUI YANJIU

目 次

会议纪要

大模型时代的社会计算与社会发展

——中国人工智能学会第九届全国大数据与社会计算学术会议纪要

..... 董 雪( 1 )

平台城市专题

“平台城市”研究的跨学科语境与在地化未来

——“传播与智能城市”国际博士生工作坊暨第四届传播政治经济学青

年学者工作坊综述 ..... 蒋效妹 姬德强( 17 )

平台城市“前话”

——作为社会技术物的汽车与城市空间理论视域的勾连

..... 李孟名 汪 柳( 26 )

作为概念与体验的数字场所营造

——平台化视角下的再思考 ..... 康正煜( 43 )

平台城市主义视角下外出就餐实践的探索性研究 ..... 杨新雨( 62 )

论文

资源—能力—环境框架下的人工智能国际竞争力塑造组态  
——基于 33 个国家的模糊集定性比较分析 ..... 黄振羽( 86 )

论网红作为“新型企业主”  
——对数字资本主义的马克思主义分析 ..... 荣伟杰( 111 )

数字劳动条件下劳资关系研究 ..... 宋金鸿 林 晶( 124 )

网络消费渠道对大学生传统文化认同符号消费的影响及其机制研究  
..... 罗振男( 144 )

研究报告

现代科技发展对行为公共管理的影响  
——范式革命、方法演化与实践变迁 ..... 申红梅 刘 聪( 174 )

如何应对 AIGC 时代的教育挑战  
——技术在教育领域应用的国际经验和启示 ... 朱 赫 李 升( 191 )

书评

技术批判视角下对资本主义未来的反思与想象  
——评《技术封建主义》 ..... 李 喆( 206 )

# CONTENTS

## MINUTE

Social Computing and Social Development in the Era of Large Models; Summary of CAAI

BDSC2024 ..... Dong Xue( 1 )

## SPECIAL TOPIC ON PLATFORM CITIES

Exploring the Localized Future of “Platform Urbanism”; A Summary of the International

Doctoral Workshop on “Communication and Smart Cities” and the Fourth Youth Scholar

Workshop on Political Economy of Communication

..... Jiang Xiaomei, Ji Deqiang( 17 )

Prelude to the Platform Urbanism; Interlinking the Automobile as a Sociotechnical Artifact

with Theoretical Perspectives on Urban Space ..... Li Mengming, Wang Liu( 26 )

Digital Placemaking as Concepts and Experiences; Rethinking from a Platform-Based Per-

spective ..... Kang Zhengyu( 43 )

An Exploratory Study on Dining-Out Practices from the Perspective of Platform Urbanism

..... Yang Xinyu( 62 )

## THESES

Shaping Configurations of Artificial Intelligence International Competitiveness under the Re-

source-Capability-Environment Framework; An fsQCA Approach Based on 33 Countries

..... Huang Zhenyu( 86 )

On Internet Celebrities as “New Enterprise Owner”: A Marxist Analysis of Digital Capital-ism ..... Rong Weijie( 111)

Research on Labor-Management Relations under Digital Labor Conditions ..... Song Jinhong, Lin Jing( 124)

Research on the Impact and Mechanisms of Online Consumption Channels on Symbolic Consumption of Traditional Cultural Identity among University Students ..... Luo Zhennan( 144)

**RESEARCH REPORTS**

The Impact of Modern Technology Development on Behavioral Public Administration: Paradigm Revolution, Method Evolution and Practice Changes ..... Shen Hongmei, Liu Cong( 174)

Comparative Study of Academic Achievements and Governance Strategies in the Application of AIGC in Education Between China and Abroad ..... Zhu He, Li Sheng( 191)

**BOOK REVIEW**

Techno-Feudalism and the Imagination of Platform Empires: Review on *Techno-Feudalism* ..... Li Zhe( 206)

# 现代科技发展对行为公共管理的影响<sup>\*</sup>

## ——范式革命、方法演化与实践变迁

申红梅 刘 聪<sup>\*\*</sup>

**摘要:**行为公共管理是21世纪新兴的交叉学科。它以行为科学为指导,旨在填补传统公共管理在微观基础方面的不足,已成为促进政府—公民之间良性互动的关键因素。本文在现有理论基础与“政府行为—公民体验”双轮模型的基础上,剖析了现代科技在理论、方法及实践层面对行为公共管理产生的影响,并有如下研究成果:第一,构建了现代科技发展对行为公共管理的影响模型;第二,在技术进步背景下,实验研究法、大数据研究法等方法在行为公共管理中的应用成为可能,其研究范式从传统模式向“大数据+”现代行为公共管理范式转变;第三,现代科技的发展提升了预测和决策行为的精确度与可行性,但试图实现完全精准的行为科学预测和决策仍是不现实的;第四,现代科技发展为构建良好的“政府服务—公民参与”互动场域提供了有力支持。

**关键词:**现代科技 行为公共管理 预测 决策

### 一、问题提出

行为科学在社会科学研究领域已得到广泛运用,催生了行为经济学、政治心理学等新兴学科。当前,国内外正兴起一股将行为科学融入公共管理学

---

<sup>\*</sup> 本文系国家社会科学基金后期资助重点项目“新时代数字强边研究:基础理论、战略逻辑、模型建构与管理实践”(项目批准号:22FGLA001)的阶段性研究成果。

<sup>\*\*</sup> 申红梅,北京航空航天大学公共管理学院。刘聪,北京航空航天大学公共管理学院。

领域的热潮,由此诞生了一个全新的子学科——行为公共管理学。行为公共管理学的研究与实践,离不开对管理主体与客体微观行为与心理的观察和分析,其中伦理性、技术性问题常常成为制约其发展的因素。

在行为公共管理学面临挑战之际,现代科技正在推动心理学、经济学和政治学等领域的方法论革新,这不可避免地影响了行为公共管理学领域。大数据、人工智能、区块链等现代科技手段,不仅将政府—公民的互动场域拓展至虚拟空间,更改变了政府、公民及企业等主体之间的相互关系与行为模式(张书维、李纾,2018)。云计算、人工智能等现代科技的蓬勃发展,使得对现代行为公共管理的研究已突破传统实验室和问卷调查的局限,不再仅依赖小样本和随机抽样;为行为公共管理学的研究与实践提供了整个社会层面的“准自然实验”,从而更精准地剖析政府人员在提供公共服务、制定公共政策时的行为模式,以及公民对政府活动的反馈情况;借助精密的算法,跨越时空限制,高效且大规模地收集和分析数据(代涛涛、陈志霞,2019)。本文旨在探讨在现代科学技术的影响下,传统行为公共管理研究范式究竟发生了怎样的转变。

## 二、文献综述

自20世纪40年代起,一些著名的管理学家便呼吁探寻公共行政与心理学领域的融合之路。学界对于行为公共管理学的研究,主要聚焦于以下几个方面。

### (一) 行为公共管理研究进展

随着经济政治社会的进步与现代科技的普及,公民对公共部门服务的质量与多样性要求日益提升,参与度也随之增强。面对复杂化、多样化的社会公共事务、公共管理实践,原有的传统公共管理理念已难以适应这种局面。

在此背景下,专家学者开始探索新的理论框架以指导公共管理实践,现代行为公共管理应运而生。学者普遍认为,行为公共管理学是心理学与公共管理学的交叉学科,它以行为科学为指导,致力于推动公共管理微观基础的实现(政府有效公共服务和决策、公民有效认知和情感体验),变革传统公共管理的弊端,结合大数据、人工智能等技术关注和研究公共管理主体与对象的微观行为,共同推进政府—公民有效互动,从而实现政府—市场—公民的社会平衡状态。

张书维等人首次对行为公共管理学进行了探索,他们提出的研究主题——政民互动情境下的“政府行为—公民体验”双轮模型,为该研究领域提供了重要的理论和实践指导(张书维,2018)。邓崧(2020)对行为公共管理学的脉络演进进行了系统分析,指出行为公共管理学的发展源于对人性假设的反思与构建,同时也是对以往公共管理学研究之微观基础缺失(个体和群体的行为机制)的有效回应,界定了行为公共管理学的研究视域以及与其他相近学科之间的区别。

李晓倩(2018)指出,实验研究方法是行为公共管理学的一大特色,该方法成功验证了“双轮”模型的可行性和有效性。贾奇凡等人(贾奇凡、尹泽轩、周洁,2018)强调,公众对政府的满意度是公民态度面向政府行为的重要反馈途径,也是行为公共管理学区别于传统公共行政学的特征之一;传统公共行政学在探讨政府实现治理效能最大化的过程中,往往忽视了公民对政府行为的微观情绪反馈和回应;行为公共管理学重视个体微观心理活动,为弥补这一缺憾提供了解决方案。

## (二) 现代科技对行为公共管理的推动

现代行为公共管理相较于传统模式取得了显著进步,更加关注公民、公职人员及民选官员认知、态度与行为背后的心理过程,但在面对公共组织微观基础薄弱方面仍有待进一步提升。现代信息技术不仅推动了社会的整体



进步,也为政府赋予了技术文明的新内涵与使命。为弥补公共组织微观基础的不足,现代科技借助高效、精密的数据采集、处理等技术,将个体偏好汇总为社会偏好,同时分析了政府行为与公民认知及情绪体验的关系,为实现从有限理性向无限理性的跨越创造了可能性。

大数据与传统官僚模式的深度融合,是信息化时代回应公民诉求的有效举措,也是推动现代行为公共管理发展的重要手段。其中,数字政府作为政府数字化建设、转型与升级的产物,标志着一种新型治理模式与服务典范的兴起(张成福、谢侃侃,2020)。党的十九届四中全会明确提出:“建立健全运用互联网、大数据、人工智能等技术手段进行行政管理的制度规则”,“推进数字政府建设”(本刊编辑部、邵景均,2020)。将大数据应用于公共组织,对于变革传统公共组织架构、创新公共预测与决策机制、推动研究方法转型具有重要意义,能够助力客观、及时地了解公共需求,有效解决公共问题,实现公共利益最大化。作为重要的技术支撑,数字技术正积极引领传统公共管理方式的变革。

### (三) 行为公共管理的实际运用

当前阶段,公共组织部门、行为公共管理专家学者,乃至企业、个人,均已认识到,个体的微观心理活动和情绪状态、自身特征及所处环境等因素,都是决定组织能否持续健康发展的重要因素。因此,强调运用心理学理论及其他测评工具,有效衡量个体在积极工作之外是否愿意主动承担责任,并在工作中感到快乐的激励因素,显得尤为重要(翟云,2018)。政府为提升公众满意度,确保组织自身的健康有序发展,不断探索政府转型之路,是现代行为公共管理的发展与进步的一个方面。政府深度融合现代科技与行为公共管理学,出台一系列政策文件,推动政府组织内部改革,以更好地适应社会发展,回应公民诉求,为解决当前我国人民日益增长的美好生活需要与不平衡不充分的发展之间的矛盾提供了坚实的后盾。

### 三、现代科技助推行为公共管理转变的理论分析框架

#### (一) 理论基础

##### 1. 系统科学理论

系统科学理论起源于自然科学领域,随着学科演进与交叉融合,逐渐被应用于社会科学领域,主要涵盖系统论、信息论、控制论三个方面(齐磊磊,2012)。

(1) “大数据+”现代行为公共管理系统,主要由政府、公民、公共预测、公共决策以及公民体验、情绪反馈等要素构成。在行为公共管理学领域,系统论强调各子系统间的协同合作,要求它们及时响应、有效沟通,并运用整体性思维来应对公共服务提供、公共政策制定过程中的挑战。

(2) 信息的有效传播、交流与反馈机制,对于提升公共服务质量、优化公共政策制定、实现公共利益目标至关重要。

(3) 控制论的作用,主要体现在公共服务提供、公共政策制定效果及质量方面。为确保公共利益最大化,必须对各子系统的运行实施有效控制。

##### 2. 蝴蝶效应

蝴蝶效应认为,将整个社会视作一个庞大的动力系统时,社会中个体微小的变化可能对宏大的系统产生巨大的影响(张小平,2014)。因此,行为公共管理学应关注并研究这些微小个体。

##### 3. 混沌理论

混沌理论融合了质性与量化研究方法,强调以系统、整体、连续和发展的视角看待问题(杜炜、廖锐、唐松林,2016),为现代科学技术、行为科学蓬勃发展背景下的公共管理研究提供了新视角,尤其体现在分析公共管理的复杂性和不确定性方面(朱春奎,2008)。

4. 复杂性理论

随着公民意识的觉醒、经济政治社会的发展以及全球化进程的加速推进,公共管理研究对象的复杂性、方法的多样性、目标的多元性以及问题的纷繁性日益凸显,将复杂性理论引入公共管理领域显得尤为必要且紧迫。复杂性理论聚焦复杂性系统,其指导下的大数据分析成为方法创新的关键所在,有力推动了传统公共管理向现代行为公共管理的转型进程,不仅革新了传统公共管理的方法技术,更提升了现代行为公共管理的质量与效能(陈振明,1999)。

(二) 现代科技对行为公共管理的影响模型

借助以上分析工具,可以深入探讨现代科技驱动下现代行为公共管理在理论、方法和实践层面的演变历程,并将其划分为传统公共行政、新公共行政、新公共管理、新公共服务、新公共治理和“大数据+”现代行为公共管理六个主要时期。在此基础上,梳理不同时期的主要研究方法,即从案例研究法、调查研究法到实验研究法、大数据研究法的变迁过程。同时,分析现代科技对公共组织架构、公共预测决策模型转变的影响,从而得出一个关于现代科技发展对行为公共管理影响的模型(图1)。

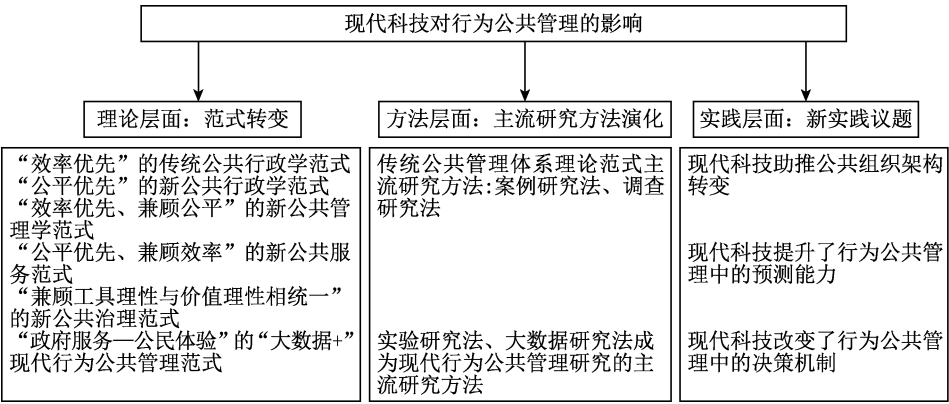


图1 现代科技发展对行为公共管理的影响模型

图片来源:作者自制。

本文旨在探讨并阐述大数据、人工智能等现代技术对行为公共管理学的影响,这是21世纪以来一场伟大的范式革命。在方法论层面,探究云计算、区块链等现代技术支撑下的实验研究法、大数据研究法,会否撼动传统调查研究法、案例研究法在公共管理学研究领域的地位;在实践层面,考察新兴技术能否为科学预测、决策提供现实技术支持,进而融入政府预测与决策机制,塑造新型“政府—公民”互动环境,弥补公共管理微观基础的不足,结合宏观公共政策,更好地服务于公民,构建全新的数字化政府形态,推动国家治理体系和治理能力现代化(乔耀章,2007)。

## 四、现代科技对行为公共管理的影响

### (一) 理论层面:一场深刻的范式转变

公共管理学自19世纪80年代诞生以来,经过百余年的发展与演变,其行政学经历了从传统公共行政学到新公共行政学,再到新公共管理学、新公共服务学以及新公共治理的五次重大范式转变(李军超,2010)。进入21世纪,随着大数据、人工智能、量子化技术等引入,以心理学、行为科学为联结点,新的实践议题要求构建具有中国特色的新理论范式,以“政府服务—公民体验”双轮模型为依据,关注微观个体的心理活动、情绪体验及反馈,指导政府等公共组织更好地做出决策、制定公共政策和提供服务(王余生、陈越,2016)。

“大数据+”现代行为公共管理范式的诞生,既出于公共管理学理论范式自我革新的内在需求,也是应对时代公民诉求、解决公共需求、处理公共问题乃至应对全球化事务的内在要求(张陶、王锋,2019;Agarwal,2018)。参考行为经济学、政治心理学的成功经验,行为公共管理学的崛起已是必然。行为公共管理学是多学科发展、融合的产物,体现了政府进行公共决策、制定公共

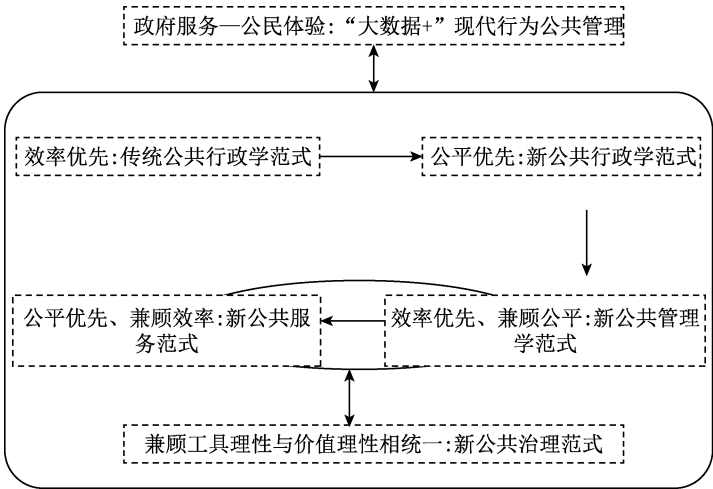


图 2 公共管理范式转变逻辑框架图

图片来源：作者自制。

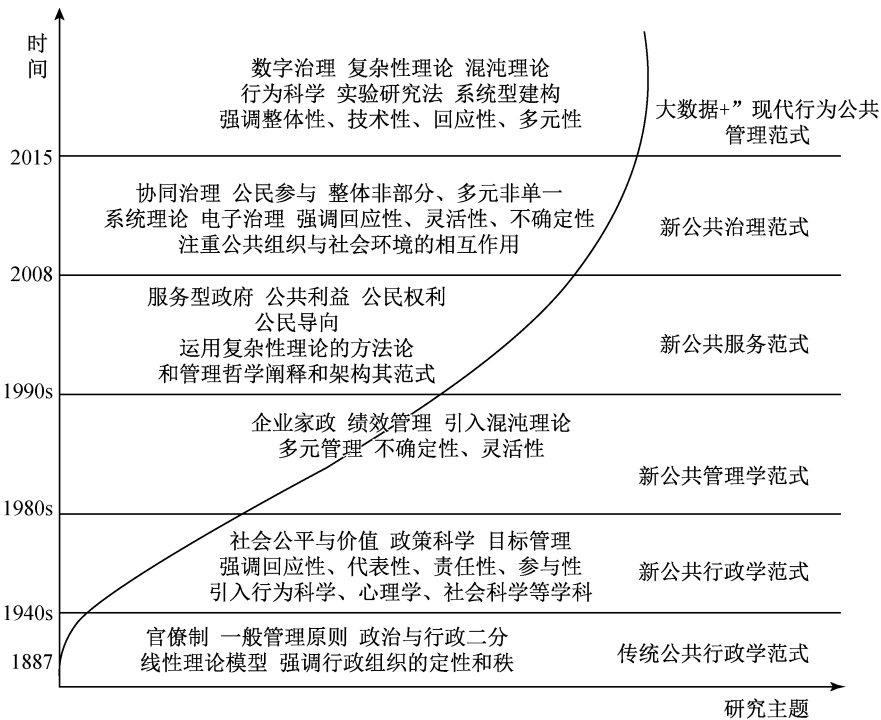


图 3 公共管理范式转变示意图

图片来源：作者自制。

政策的进步。现代科技与行为公共管理学的有机结合,是公共管理学史上的又一次创新,构建了新型的“大数据+”现代行为公共管理范式,为公共管理领域带来了新的发展机遇。

每个阶段的新理论,都是顺应时代发展需求而诞生的。公共管理学作为一门处理公共事务、解决公共问题、维护公共利益的学科,尤为注重宏观层面的研究。从双轮模型角度出发,“大数据+”现代行为公共管理借助先进的科学技术手段,实现了数据的收集、处理及反馈;融合心理学的理论和方法,变革传统公共管理学的理论和实践,将关注点延伸至微观个体心理层面。这一新范式致力于了解管理者、公共服务人员以及公民的认知、情感体验和有效反馈,进而提升公共决策效率、公共服务品质,同时有效规避官员腐败行为,克服传统官僚制弊端。

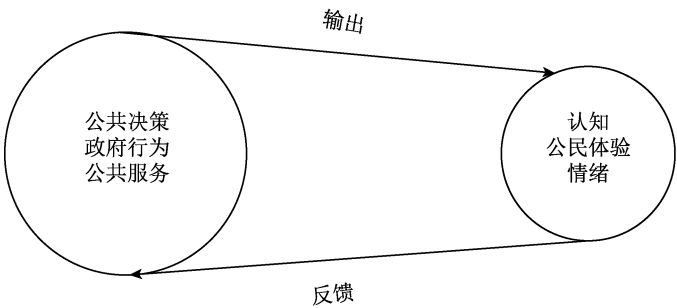


图 4 模型假设:“政府行为—公民体验”双轮模型

图片来源:张书维、李纾,2018。

(二) 方法层面:不同时期主流研究方法的变迁

在研究方法方面,公共管理学科的学者对规范研究方法和实证研究方法的争论从未停歇,这为公共管理学的发展注入了活力。但就当前情况而言,长期实地调研和田野扎根对于公共管理学科的定性研究与定量研究而言都相当重要(何艳玲,2020)。值得注意的是,无论是传统公共行政学还是现代

行为公共管理学,其作为交叉学科的特殊属性,决定其研究方法本身就兼具定性研究法和定量研究法;随着时代变迁与技术进步,这些研究方法相互联系、不断促进。在学习和应用各种研究方法时,不应孤立地看待它们,而应注重综合运用,并在实践中不断予以丰富和改进。

### 1. 传统公共管理体系理论范式主流研究方法

研究表明,案例研究法、调查研究法已成为公共管理学领域广泛采用的研究方法(陈那波,2015),这当然包括行为公共管理学领域(张书维、刘星,2022)。因此,本文主要对案例研究法、调查研究法进行深入分析。

#### (1) 案例研究法

案例研究法亦称个案研究法,其理论基础源自传统公共管理学领域的理论体系。案例研究法的特点在于,它聚焦于已发生的真实而典型的行政事件或问题,广泛搜集并系统分析相关资料,遵循客观公正、实事求是的原则提出意见与建议,以供有关方面参考借鉴,是一种经验性的研究方法。

案例研究法的关键在于,所收集资料必须全面真实,能充分揭示行政事件过程中各主要因素及其内在关系。在使用案例研究法时必须意识到,个人主观能力等因素会在一定程度上影响研究结果,且案例研究法的真正价值不在于其“代表性”,而在于其显著的“典型性”。案例研究法由点及面、从特殊到一般的推导过程,对研究者分析具体问题具有重要借鉴意义。在公共管理学领域,案例研究法得到了广泛应用,并被初步应用于行为公共管理学研究领域。

#### (2) 调查研究法

调查研究法贯穿于公共管理学研究范式演化的整个过程,其应用频率高且应用范围广。传统公共管理学领域的调查研究法以问卷调查法为主,通过让被调查者回答预先设计好的框架性问题,借以了解被调查者对某一事件的态度和回应。相较于案例研究法,调查研究法的研究结果更具说服力和代表性。

## 2. 实验研究法、大数据研究法成为现代行为公共管理研究的主流研究方法

### (1) 实验研究法

除了心理学理论和技术,现代行为公共管理还重视实验研究法的应用。与以往聚焦官僚政治、国家—公民互动的研究相比,行为公共管理学从行为科学的角度来理解公民、官僚和民选官员的感知、态度及行为(Battaglio, Bellardinelli & Bellé et al., 2018)。大数据、人工智能等现代技术为实验研究法提供了强大支持,解决了以往样本范围小、代表性不足的难题,能够迅速获取、收集和处理相关个体在决策和公共服务过程中的感知、态度及行为反馈。

明确区分实验室研究与现场研究至关重要:实验室研究侧重因果关系探究,在条件控制和自变量操作上具有优势,能够孤立自变量对因变量的影响;现场研究关注自变量在自然环境中的影响,具有更高的外部效度,但其他因素可能对其产生干扰。此外,尽管在探究态度时两者之间似乎差异不大,但当关注绩效或决策等实际结果时,实验室研究的效应量往往是现场研究的两倍(Bertelli & Riccucci, 2020)。

鉴于行为在行为公共管理学中的重要性,另一个值得深思的问题是:实验是衡量行为的直接手段还是仅作为行为的代理?如同对领导力、动机的研究一样,行为公共管理学在行为研究评估方面仍显不足,未能充分认识到以行为意图代替行为研究的局限性。尽管行为意图比态度或风险感知更能预测行为,但平均而言它仅能解释不到三分之一的行为变化,且预测行为意图的因素并不能预测实际行为(Hassan & Wright, 2019)。

### (2) 大数据研究法

大数据研究法可解构现代行为公共管理的复杂性,推动政府—公民之间的良好互动,即以行为科学为指引,借鉴心理学理论和方法,应用云计算、区块链等技术,剖析公共组织架构、公共预测以及公共决策模型,一定程度上为现代行为公共管理难题找到破解之策,推动公共管理理论体系发展,指导政



府职能转变、组织结构优化,实现治理效能最大化(陈家浩,2010)。

### 3. 实践层面:变革传统公共组织架构,驱动行为公共管理中的预测和决策形式变迁

智慧化、网络化、数字化的现代科学技术的快速发展,增强了政府和公民行为的可预测性、可及性,提升了公共组织在公共预测、公共决策方面的精准度。因此,从行为公共管理角度出发,探究大数据、人工智能、区块链等现代技术如何嵌入并推动传统公共组织架构、公共预测决策模型的转型升级,显得尤为必要。

#### (1) 现代科技助推公共组织架构转变

相较于传统方式,现代行为公共管理借鉴和运用心理学知识,关注政府与公民的心理状态及过程,并以独特的理论指导实践。在处理社会公共事务、解决公共问题、满足公共需求及实现公共利益方面,传统公共组织架构难以有效应对互联网时代公民的隐藏偏好、对政府行为的现实感知与情绪反馈,难以获取真实、准确的信息。这种信息不对等现象,导致传统官僚主义、腐败行为等难以得到有效遏制。

面对现代科技带来的社会大环境变化,政府为发展自身,必须不断进行职能调整与结构优化,从而实现治理效能的最大化。从政府变革的必然性出发,现代科技推动政府不断调整组织结构和职能划分,这不仅是政府实现再造的关键,也是公民积极参与国家治理的必然逻辑(陈朋,2019)。各类应运而生的新型数字化部门,提高了公共服务质量,深入推进了“放管服”改革,推动了政府—公民良性互动,催生了以公民为中心的数字化政府,实现了工具理性与价值理性的统一。

#### (2) 现代科技提升了行为公共管理中的预测能力

传统公共管理在实践中往往具有滞后性,难以进行预测性管理;以大数据技术、人工智能为基础的现代行为公共管理,将颠覆传统的公共管理方式,增强决策的前瞻性、谋划性和可操作性。随着现代科技的飞速发展,精密算

法首先在市场和各类企业中得到普及,以精准定位目标群体,深入了解其偏好,从而实现利益最大化。

公共服务具有非竞争性、非排他性和效用不可分割性,且传统公共预测和决策受限于历史经验和个人主观经验,导致预测过程带有浓厚的经验主义色彩;此外,由于决策过程需考虑一系列外在环境和内在因素,经过集体商讨、提出意见再做出决策,具有一定的延时性。而大数据等技术改变了以往先有社会问题再进行预测决策的模式,成为推动有效预测的重要手段,解决了有限理性问题。随着信息技术的发展,公共管理过程已逐步迈入“预测性公共管理”时代。

网络化、智能化、数据化手段强化了信息采集技术,整合了有效信息资源,畅通了信息流通渠道,增强了公共管理的预测性,有效规避了政府官员的腐败行为和繁文缛节,并将公民规范在一定的情境框架内,增强了政策的合法性,提升了公众满意度,可实现公共治理效能最大化。

### (3) 现代科技改变了行为公共管理中的决策机制

行为公共管理学聚焦政府决策与民众体验之间的双向动态作用,其分析对象为微观个体及群体。在现代行为公共管理视角下,借助现代科技的力量,云计算等新兴技术与传统政府公共决策实现了有机融合。在此模式下,“智慧+”现代行为公共管理决策强调,公民参与政府治理的方式已贯穿信息输入、信息处理、信息输出的政府公共决策全过程(李良成、李雨青,2021)。与此同时,基于行为科学与现代科技的智慧公共决策,更加关注政府—公民的双向互动,不仅要求公民积极参与政府公共决策,提供真实精准的信息,也强调政府对公民反馈的及时回应,实现信息的双向流通,解决信息不对称等问题,推动政府公共决策的民主化、高效化和多元化,有效提升公民的政府满意度(胡税根、单立栋、徐靖芮,2015)。

以往的政府决策往往局限于有限理性,只能在现有方案中选择最优方案。当前,大数据、人工智能等现代技术已成为制定公共决策的技术工具,改

善了有限理性状况,实现了从有限理性向无限理性的转变。行为科学与现代科技的介入,使传统依靠经验直觉的决策转变为基于数据处理和分析的智慧公共决策,提高了决策的精准性,引导公民在特定情境下自主参与公共决策过程,并自愿接受决策结果。

#### (4) 公共管理的复杂性决定了行为公共管理预测和决策的有限性

21 世纪是复杂性科学蓬勃发展的时代,其推动了现代行为公共管理学、复杂公共管理学的发展,打破了传统公共管理领域有关公民对政府公共预测、决策行为反馈的高度抽象和严格假设。复杂性是自然科学与社会科学共同关注的重点,随着经济政治社会的发展,公共管理对象、研究方法技术、研究目标及公共问题等复杂性程度不断加深。尽管现代科技提升了预测与决策行为的精确度和可行性,但公共管理系统因其自组织性、系统性、整体性和复杂性,使得完全精准的行为科学预测与决策并不可行。因此,在行为公共管理系统中,基于政府行为—公民体验的互动情境,对行为公共管理预测和决策的有限性进行深入分析显得尤为重要。

公共部门预测与决策受众多复杂因素的影响,在信息时代尤其如此,这增加了公共部门预测与决策的难度。对公共政策采取行动,不仅要求公共管理者克服环境复杂性,还要克服自身的认知局限性。在行为公共管理系统中,公民作为最基本的单位和主体,是政府制定公共政策与提供公共服务的主要对象。然而,由于各种复杂因素的存在,行为公共管理预测与决策的有限性进一步加剧。考虑到公共管理者面临的复杂环境,对公共预测与决策的微观基础进行更为稳健的分析显得尤为迫切。

## 五、结论

第一,从行为公共管理的范式、研究方法与实践层面出发,构建了现代科技发展影响行为公共管理的模型。从现代科技发展视角出发,基于“政府行

为一公民体验”双轮模型,借助系统科学理论、蝴蝶效应、混沌理论和复杂性理论等理论,探讨了行为公共管理在范式、研究方法与实践层面的转变。

第二,在信息技术进步背景下,在现代行为公共管理领域应用实验研究法、大数据研究法成为可能,其研究范式转向了以“政府行为—公民体验”为核心的“大数据+”现代行为公共管理新研究范式。

第三,现代信息技术的发展提高了预测、决策行为的精确度和可行性,但完全精准的行为科学预测、决策仍难以实现。

第四,现代信息技术的发展构建了一个良好的“政府服务—公民参与”互动场域,不仅能促进公共组织架构的扁平化,还提高了信息的利用效率。

## 参考文献

- 本刊编辑部、邵景均,2020,《扎实推进数字政府建设》,《中国行政管理》第10期。
- 陈家浩,2010,《公共行政学:政治与行政的两分法争论》,《学术界》第4期。
- 陈那波,2015,《公共行政学研究方法应用前沿及其中国借鉴》,《公共行政评论》第4期。
- 陈朋,2019,《大数据时代政府治理何以转型》,《中共中央党校(国家行政学院)学报》第6期。
- 陈振明,1999,《从公共行政学、新公共行政学到公共管理学——西方政府管理研究领域的“范式”变化》,《政治学研究》第1期。
- 代涛涛、陈志霞,2019,《行为公共管理研究中的实验方法:类型与应用》,《公共行政评论》第6期。
- 邓崧,2020,《差异与互适:行为公共管理的演进脉络》,《广州大学学报(社会科学版)》第6期。
- 杜炜、廖锐、唐松林,2016,《混沌理论视域下的大学课程变革》,《高等教育研究》第7期。
- 何艳玲,2020,《好研究是当下公共管理研究的大问题——兼论“中国”作为方法论》,《中国行政管理》第4期。
- 胡税根、单立栋、徐靖芮,2015,《基于大数据的智慧公共决策特征研究》,《浙江大学学报(人文社会科学版)》第3期。

- 贾奇凡、尹泽轩、周洁,2018,《行为公共管理学视角下公众的政府满意度:概念、测量及影响因素》,《公共行政评论》第1期。
- 李军超,2010,《公共行政学范式:反思、还原与启示》,《学术界》第4期。
- 李良成、李雨青,2021,《人工智能嵌入政府治理的风险及其规避》,《华南理工大学学报(社会科学版)》第5期。
- 李晓倩,2018,《行为公共管理学实验:基于SSCI期刊(1978—2016)相关文献的分析》,《公共行政评论》第1期。
- 齐磊磊,2012,《系统科学、复杂性科学与复杂系统科学哲学》,《系统科学学报》第3期。
- 乔耀章,2007,《行政学美国化:理论支点及其引发的批评与启示——为纪念伍德罗·威尔逊〈行政学研究〉发表120周年而作》,《湘潭大学学报(哲学社会科学版)》第5期。
- 王余生、陈越,2016,《传承与超越:公共行政学研究的范式变迁》,《南昌大学学报(人文社会科学版)》第1期。
- 翟云,2018,《改革开放40年来中国电子政务发展的理论演化与实践探索:从业务上网到服务上网》,《电子政务》第12期。
- 张成福、谢侃侃,2020,《数字化时代的政府转型与数字政府》,《行政论坛》第6期。
- 张书维,2018,《专栏导语:行为公共管理学:用“心”求“理”》,《公共行政评论》第1期。
- 张书维、李纾,2018,《行为公共管理学探新:内容、方法与趋势》,《公共行政评论》第1期。
- 张书维、刘星,2022,《行为公共管理研究的主题、方法与反思——基于2016—2021年SSCI/CSSCI来源期刊及JBPA相关文献的分析》,《华东理工大学学报(社会科学版)》第5期。
- 张陶、王锋,2019,《公共管理学范式证成的内在逻辑论析》,《行政论坛》第5期。
- 张小平,2014,《随机与混沌——论麦卡锡小说〈老无所依〉中的蝴蝶效应》,《江淮论坛》第4期。
- 朱春奎,2008,《“新科学”与公共行政学研究——混沌理论》,《公共行政评论》第3期。
- Agarwal, P. 2018, “Public Administration Challenges in the World of AI and Bots.” *Public Administration Review* 8.
- Battaglio, R., P. Belardinelli & N. Bellé et al. 2018, “Behavioral Public Administration ad Fronts: A Synthesis of Research on Bounded Rationality, Cognitive Biases, and Nudging

in Public Organizations.” *Public Administration Review* 9.

Bertelli, A. & N. Riccucci 2020, “What Is Behavioral Public Administration Good for?” *Public Administration Review* 8.

Hassan, S. & B. Wright 2019, “The Behavioral Public Administration Movement: A Critical Reflection.” *Public Administration Review* 12.

编委会主任：高岩

编委会副主任：夏桂华 赵玉新

吕鹏（中国社会科学院）

编委：尹航 冯仕政 冯全普

（按姓氏笔画排序）吕鹏（中南大学） 吕冬诗

朱齐丹 汝鹏 苏竣

李正风 来有为 肖黎明

邱泽奇 何晓斌 宋士吉

陈云松 陈华珊 郑莉

孟小峰 孟天广 赵万里

赵延东 胡安宁 袁岳

黄萃 梁玉成 董波

曾志刚 蔡成涛

青年编委：丁奎元 王磊 叶瀚璋

（按姓氏笔画排序）邢麟舟 向维 刘灿辉

刘松吟 刘春成 刘晓波

安博 许馨月 孙宇凡

李子信 李天朗 李晓天

吴雨晴 何丽 邹冠男

张咏雪 张承蒙 陈茁

陈典涵 林子皓 周雪健

周骥腾 郑李 胡万亨

茹文俊 贺久恒 贾雨心

郭媛媛 黄可 梁轩

曾晨

### 编辑团队

主编：郑莉

编辑部主任：吴肃然

编辑部成员：林召霞 王立秋

李昕茹 李天朗

岳凤

主管单位：中华人民共和国

工业和信息化部

主办单位：哈尔滨工程大学

出版单位：哈尔滨工程大学

出版社

地址：哈尔滨市南岗区

南通大街 145 号

国际标准连续出版物号：

ISSN 2097-2091

国内统一连续出版物号：

CN 23-1615/C

印刷单位：哈尔滨理想印刷有限公司

创刊年份：2022 年

出版日期：2024 年 9 月 10 日

发行单位：哈尔滨市邮局

订阅处：全国各地邮电局

邮发代号：14-375

发行范围：公开发行

定价：45.00 元

### 投稿指南

本刊面向海内外学者征稿，欢迎社会科学及交叉学科的专家学者惠赐稿件。请在来稿首页写明文章标题、作者简介（姓名、工作单位全称、联系电话、详细通信地址、电邮地址等）。文稿需完整，包括标题（中英文）、作者姓名、作者单位、摘要（300 字左右）、关键词（3—5 个）、正文、参考文献等。所投稿件如受基金资助，请在标题上加脚注说明，包括项目全称和项目批准号。来稿请以中文撰写。

稿件采用他人成说的，须在文中以括注方式说明出处，并在篇末列出参考文献；作者自己的注释均作为当页脚注。中外文参考文献分开列出，中文文献在前，外文文献在后，并按音序排列。中文文献参照中文社会学权威期刊格式，外文文献参照APA格式。来稿中的图表要清晰，符合出版质量要求，必要时可单独提供图表压缩包文件。

稿件格式请参考杂志官网（<http://www.jis.ac.cn>）“下载中心”中的稿件模板。

投稿方式：请登录杂志官网投稿系统（<http://www.jis.ac.cn>）进行投稿。

### 编辑部联系方式

地址：黑龙江省哈尔滨市南岗区南通大街 145 号哈尔滨工程大学主楼北楼 N301 室，《智能社会研究》编辑部

邮编：150001

电话：0451-82588881

E-mail: [mailto:jis@163.com](mailto:mailto:jis@163.com)

### 著作权使用说明

本刊已许可中国知网等网络知识服务平台以数字化方式复制、汇编、发行、信息网络传播本刊全文。本刊支付的稿酬已包含网络知识服务平台的著作权使用费，所有署名作者向本刊提交文章发表之行为视为同意上述声明。如有异议，请在投稿时说明，本刊将按作者说明处理。