

JIS

第3卷
2024
第5期

第3卷
2024
第5期

智能社会研究

Journal of Intelligent Society

中华人民共和国工业和信息化部主管

哈尔滨工程大学主办

智能社会研究

Journal of Intelligent Society

中华人民共和国工业和信息化部主管



杂志公众号二维码
官网网址 www.jis.ac.cn



ISSN 2097-2091

9 772097 209246

定价: 45.00 元

ZHINENG SHEHUI YANJIU

目 次

会议纪要

大模型时代的社会计算与社会发展

——中国人工智能学会第九届全国大数据与社会计算学术会议纪要

..... 董 雪(1)

平台城市专题

“平台城市”研究的跨学科语境与在地化未来

——“传播与智能城市”国际博士生工作坊暨第四届传播政治经济学青

年学者工作坊综述 蒋效妹 姬德强(17)

平台城市“前话”

——作为社会技术物的汽车与城市空间理论视域的勾连

..... 李孟名 汪 柳(26)

作为概念与体验的数字场所营造

——平台化视角下的再思考 康正煜(43)

平台城市主义视角下外出就餐实践的探索性研究 杨新雨(62)

论文

资源—能力—环境框架下的人工智能国际竞争力塑造组态
——基于 33 个国家的模糊集定性比较分析 黄振羽(86)

论网红作为“新型企业主”
——对数字资本主义的马克思主义分析 荣伟杰(111)

数字劳动条件下劳资关系研究 宋金鸿 林 晶(124)

网络消费渠道对大学生传统文化认同符号消费的影响及其机制研究
..... 罗振男(144)

研究报告

现代科技发展对行为公共管理的影响
——范式革命、方法演化与实践变迁 申红梅 刘 聪(174)

如何应对 AIGC 时代的教育挑战
——技术在教育领域应用的国际经验和启示 ... 朱 赫 李 升(191)

书评

技术批判视角下对资本主义未来的反思与想象
——评《技术封建主义》 李 喆(206)

CONTENTS

MINUTE

Social Computing and Social Development in the Era of Large Models; Summary of CAAI

BDSC2024 Dong Xue(1)

SPECIAL TOPIC ON PLATFORM CITIES

Exploring the Localized Future of “Platform Urbanism”: A Summary of the International

Doctoral Workshop on “Communication and Smart Cities” and the Fourth Youth Scholar

Workshop on Political Economy of Communication

..... Jiang Xiaomei, Ji Deqiang(17)

Prelude to the Platform Urbanism; Interlinking the Automobile as a Sociotechnical Artifact

with Theoretical Perspectives on Urban Space Li Mengming, Wang Liu(26)

Digital Placemaking as Concepts and Experiences; Rethinking from a Platform-Based Per-

spective Kang Zhengyu(43)

An Exploratory Study on Dining-Out Practices from the Perspective of Platform Urbanism

..... Yang Xinyu(62)

THESES

Shaping Configurations of Artificial Intelligence International Competitiveness under the Re-

source-Capability-Environment Framework; An fsQCA Approach Based on 33 Countries

..... Huang Zhenyu(86)

On Internet Celebrities as “New Enterprise Owner”: A Marxist Analysis of Digital Capital-ism Rong Weijie(111)

Research on Labor-Management Relations under Digital Labor Conditions Song Jinhong, Lin Jing(124)

Research on the Impact and Mechanisms of Online Consumption Channels on Symbolic Consumption of Traditional Cultural Identity among University Students Luo Zhennan(144)

RESEARCH REPORTS

The Impact of Modern Technology Development on Behavioral Public Administration: Paradigm Revolution, Method Evolution and Practice Changes Shen Hongmei, Liu Cong(174)

Comparative Study of Academic Achievements and Governance Strategies in the Application of AIGC in Education Between China and Abroad Zhu He, Li Sheng(191)

BOOK REVIEW

Techno-Feudalism and the Imagination of Platform Empires: Review on *Techno-Feudalism* Li Zhe(206)

技术批判视角下对资本主义未来的 反思与想象

——评《技术封建主义》

李 喆^{*}

摘要:《技术封建主义》是法国左翼经济学家、社会评论家塞德里克·迪朗2020年出版的著作,2024年出版中文版。该书阐述了数字技术统治下资本主义经济的封建化转向,以一种人类社会超越资本主义的未来面向系统地剖析了技术封建主义假说的缘起与逻辑结构。当然,由于对马克思“利润”“劳动”等概念的误读,以及对自由竞争的资本主义向帝国式的垄断资本主义转变过程的忽略,这一假说也受到了批评,质疑作者将垄断资本主义的亚形态误认为资本主义的终结。跳出审视的眼光,本文更关注的是迪朗对社会平台化进程中所暴露的问题之针砭而引发的关于平台的思考,并以此为启发尝试初步建构起“平台帝国”的全新想象。

关键词:技术封建主义 数字平台 平台社会 垄断资本主义 传播政治经济学

一、序言

数字技术的飞速发展持续推动着社会平台化进程的加速,不仅极大地改变了人们的生活方式,更在悄然间重塑了社会经济形式、政治权力和阶级关

^{*} 李喆,中国传媒大学媒体融合与传播国家重点实验室。

系。数字技术、智能算法、平台基础设施化和数字经济等带来的技术浪潮,似乎并没有如人们所期待的那样解决资本主义已然暴露的顽疾;恰恰相反,经济脱实向虚、食利者掠夺之欲肆起、社会治理失控等现实促使各派学者不得不重思这种正在经历的“某种结构性的倒退”(李直,2024)。于是,一种基于技术逻辑对资本主义演变趋势的全新想象逐渐兴起于西方思想界,即当代西方资本主义是否正在经历某种“封建化”演变。随着2020年法国左翼经济学家、社会评论家塞德里克·迪朗(C. Durand)的著作《技术封建主义》(*Techno-féodalisme: Critique de l'économie numérique*)的出版,“技术封建主义”假说被置于台前,随即掀起西方马克思主义、左翼批判学者甚至右翼重新审视当代西方资本主义前途与命运的新思潮。

这一假说在近年的西方学界风靡一时,各派学者虽然在理论和观点上存在根本分歧,却都殊途同归地将目光落在了“技术封建主义”的概念上。虽然不乏相关的著作、文章和评论,但迪朗所著《技术封建主义》一书仍可谓此股思潮兴起后全面剖析数字技术统治下的资本主义经济封建化转向的扛鼎之作。较之于右翼学者尝试以“技术封建主义”一词强调科技巨头企业带来的政治、经济和社会威胁,从而反证资本主义优越性并重建其黄金时代秩序的想法(李帅、李震邦,2024:94),迪朗的视野无疑是朝向人类社会超越资本主义的未来的;而较之于左翼学者从技术视角切入对资本主义的批判传统,迪朗对不同群体和现象的观察与分析更加深入,更具系统性,且在一些讨论中引入了马克思主义政治经济学批判的总体性视域,为揭示数字时代资本主义内部及背后的封建化逻辑提供了新的视角。更为可贵的是,迪朗不同于瓦鲁法斯基等其他持有相似观点的左翼学者,他的论证始终秉持着技术封建主义作为一种假说而非定律的态度展开(迪朗,2024:3—4)。

迪朗认为,资本主义的生产方式正在衰落,虽未及消亡之程度,但显然不再在当今数字社会或曰平台社会中起主导作用,其替代者便是一种由平台所有者及其对应数据和算法垄断所造成的层层控制和掠夺的食利模式,这就是

该书所论之“技术封建主义”假说的核心所在(迪朗,2024:19—27)。迪朗对于这种资本主义社会封建化的论证,首先从回顾资本主义发展脉络中加利福尼亚州意识形态和硅谷共识所精心建构的新资本主义泡沫的幻灭开始,并在第一章提出了新资本主义的五个悖论及其具体成因。在接下来的第二章和第三章,迪朗分别从社会、政治和经济维度解释数字(平台)技术发展如何使资本主义社会重新出现封建化趋势:一方面是呈现出类似封建领主与农奴似的不对等的政治社会关系,以及随之而来的治理失序;另一方面则是随着无形资产的嵌入和捆绑,再次复活的数字地租或租金以及掠夺式的积累机制。基于以上章节对技术封建主义所指实际内容的阐释和界定,迪朗在第四章对技术封建主义假说的概念及内涵进行了总结式解释与辩证思考,在总结章从另一乐观视角出发,表达了对封建化趋势下未来社会抑或可能向着“共产主义”发展的喜忧参半的矛盾心理。

本文将首先沿循《技术封建主义》作者迪朗的视野,回溯“技术封建主义”假说的提出与讨论,从左翼对资本主义未来发展趋势更为广阔的理论逻辑与社会现实出发,深入迪朗所认知的这种新封建主义的内涵及其逻辑所在。随后,结合迪朗认为“技术封建主义”假说成立的论证点和各界对该假说的质疑,评议这一概念所提出的资本主义终结观点的虚与实。然而,无论如何评判,迪朗在该书中关于数字平台对社会改造的现象观察以及对社会平台化引发的问题的剖析仍可谓鞭辟入里,因此本文将以“重回封建主义”的批判式思考为启发,尝试建构起一种关于“平台帝国”的社会想象。

二、资本主义批判困局中的曙光： 回溯技术封建主义之缘起

或许是硅谷共识取代华盛顿共识而成为新资本主义的展示窗口,或许是硅谷和华尔街的食利大亨源源不断地从广大用户身上榨取非生产性财富,又

或是2008年美国次贷危机所带来的冲击,美国左翼思想家马克·费舍(M. Fisher)突然意识到,文化批评家弗雷德里克·詹姆逊(F. Jameson)和哲学家斯拉沃热·齐泽克(S. Žižek)所说的“想象世界末日比想象资本主义末日更容易”竟是对资本主义社会的写实,于是在其2009年出版的《资本主义现实主义》(*Capitalist Realism*)一书中略显颓唐地写到:“这句话准确地捕捉到我所说的‘资本主义现实主义’的意思,即这样一种普遍的感觉:资本主义不但是西方唯一可行的政治经济系统,而且,如今,就连给它想象一个合乎逻辑的替代选择也不可能了。”(费舍,2024:4)这种明明看到资本主义邪恶却仍无法终结的忧虑,也是彼时许多左翼人士普遍的感受。于是,在此后的十余年间,左翼先后出现加速主义和技术封建主义的思潮,尝试溯源资本主义发展历史,并借助新的理论工具剖析当代社会伴随数字技术发展而爆发的种种矛盾与问题,从而思考资本主义的发展趋势。

加速主义首先进入左翼视野,提出通过先进技术加速资本主义生产关系的崩溃,从而摧毁资本主义,并为之后走向社会主义提供可能方案(蓝江,2023)。然而,左翼加速主义对于现实条件与理论逻辑的匹配过于乐观。显然,现实是普罗大众或曰无产阶级并未能掌握这些摧毁资本主义生产关系的关键技术,而这些可能击垮资本主义的武器却恰恰掌握在资本主义的权贵手中。所以,消灭资本主义的可能并不会是马克思所言的无产阶级,而是资本主义权贵所退化而成的一个新的特权阶级,即在数字平台世界中具有垄断地位的云贵族(蓝江,2024a)。因此,可以说左翼加速主义陷入的现实困顿和理论迷惘恰恰刺激了技术封建主义的诞生。

除塞德里克·迪朗,陆续有诸如雅尼斯·瓦鲁法基斯(Y. Varoufakis)、约迪·迪恩(J. Dean)、叶夫根尼·莫罗佐夫(E. Morozov)等左翼思想家从不同重点就“技术封建主义”有所评述,但他们都对这种发展趋势达成了一定共识,认为当代西方资本主义必将终结于一种相对退步的新的社会形态,即新封建社会,其中占统治地位的意识形态便是技术封建主义。迪朗对技术封

建主义的思考,便从回溯资本主义和新资本主义意识形态的演变展开。也正是如此,他观察到了新资本主义的一些悖论。比如,硅谷企业的成长所需要的日益扩张的统治控制需求与加利福尼亚州意识形态所承诺的数字技术的理想式个体赋能相矛盾,又或自由主义所承诺的个人自由和民主权利在市场开放后并未得到兑现(迪朗,2024)。这些在迪朗看来,无疑证明了伴随先进技术崛起而加速的社会经济变革并未能催生新的资本主义,反而资本主义生产方式正在退化而展现出一种类封建时代的方式,与此同时这些地区的政治生活也在遭受着隐蔽的侵蚀,参照哈贝马斯(J. Habermas)“公共领域再封建化”的概念,“数字封建主义”的概念便在文化与传播领域备受关注。如此看来,这也正是启发迪朗通过“技术—经济”现象解构大数据时代资本主义与各层控制之间的关系,进而建构技术封建主义逻辑整体结构的契机所在。

跳出左翼加速主义之困局,批判新资本主义之悖论,重拾马克思主义之理想,技术封建主义研究正如火如荼,左翼学者似乎看到了资本主义终结的新曙光。也难怪叶夫根尼·莫罗佐夫(2024:99)认为,许多左翼学者已将詹姆斯和齐泽克的箴言修改为:“想象世界末日比想象资本主义继续存在下去要容易得多。”

三、技术封建主义:资本主义的终结, 抑或垄断资本主义新形态?

在信奉技术封建主义即将到来的学者口中,资本主义社会仿佛马上就要终结了,而社会即将退回到一个更具原始特征的封建形态中,只不过这一切具有封建特征的掠夺行为与控制都发生于网络空间这一片新的领土上(迪朗,2024:77),而发起者则是一个全新的数字权贵阶级——云贵族。迪朗认为,之所以说进入一种全新的封建主义,而非资本主义的延续,是因为新的社会经济形式具备以下三项主要的逻辑结构要素:其一是统治权,即云贵族对

人和对数字土地的权力混在了一起;其二是财务聚拢于一个权力强大且消费挥霍的云贵族阶层;其三是云贵族通过掠夺逻辑而非契约模式完成完全不平等的利益占有和分配(迪朗,2024:171—175)。换言之,技术封建主义与资本主义最大的不同在于,它根本不是一种生产主义,而是一种不断放大数字技术垄断优势、依赖捕获关系、以掠夺代替生产和竞争的绝对强权统治逻辑(迪朗,2024:178)。

然而与此同时,迪朗也声明对“再封建化”的概念使用必须非常谨慎,因为他深知如今所论之封建主义并非真正倒退回那个俨然已经终结的封建时代,而是技术革命以来资本主义面向未来发展的一种基本历史趋势,是一种社会联系交错盘杂的生产相互依存的紧密网络。迪朗在书中系统地阐释了数字平台如何将人们的生活改造进入网络空间且被绑定于此,并成为一种适配于平台技术逻辑的数据以供平台巨头公司猎取和监控。在这片数字土地上,数据流向所映射的并不单单是一种技术问题,而是超越技术、经济层面,与政治、社会勾连的制度问题(迪朗,2024:110)。因此,技术封建主义逻辑实际上是基于此背景对数字技术之政治经济学层面的思考。这些掌握核心技术的巨头以平台为其堡垒,竞相在这片数字土地上展开圈地行动。当平台日渐显现出基础设施化的属性,无形资产嵌入社会机构时(迪朗,2024:127),这些平台的使用者们便成为高度依附于其云封地的“云农奴”而无法脱离。与此同时,这些云领主们也就拥有了对一切与利益相关的人和资源的数字统治权。应该正是如此,迪朗才如此强调“数字地租”的重要性,因为地租正是云领主隐蔽地以掠夺替代直接剥削并脱离生产过程的关键(迪朗,2024:176—177)。他认为,“平台剥削用户”的逻辑已不足以解释如今的种种现象以及背后各主体间的关系,这些平台巨头所要的不是加速生产所获利润,而是以租金形式进行更直接的掠夺式积累。掠夺超越生产,这显然相比于所谓的资本主义,更像是封建领主积累财富的方式,与其投资内部改革优化生产,科技巨头似乎更愿意直接吞并其他小企业获得其资源和用户,或通过悬殊的优势使

其他主体不得不依赖它所提供的服务或数据或关系而存活。

当然,迪朗和他志同道合的左翼伙伴们所振臂高呼的以技术封建主义视角看待资本主义之终结的观点也收获了不少犀利的审视。因为他们尝试论证技术封建主义时对马克思的“利润”“劳动”概念有所误读,而且似乎忽视了列宁对自由竞争的资本主义发展到帝国式的垄断资本主义过程的描述。虽然如今的资本主义不再以剥削剩余价值为核心,而是更加明显地趋向于掠夺式的食利方式,从而使所谓的“云农奴”或“云无产阶级”人群处于中世纪封建时代般的压迫之下,但究其根本,技术封建主义不过是新增加了一个“类封建”标签的垄断资本主义的亚形态(蓝江,2024b:80)。其实正如莫罗佐夫(2024:101)所说,“封建主义”一词本身就具有争议性,它所指的究竟是一种根据生产力和技术创新评估的经济体系,还是一种根据权力路径评估的社会政治制度?这一定义的模糊性事实上渗透到了关于技术封建主义和资本主义新形态或是终结的讨论中,但无论如何都无须争辩的是,技术资本掣肘下的无产阶级将面临更加紧张的劳动从属关系、更不平等的权利义务以及更为严峻的剥削。

四、技术封建主义是否暗喻“平台帝国”之崛起?

虽然对于资本主义终结的论断不乏质疑和批评,但本文并不欲细辩哪种观点更具科学性,关注点毋宁重在迪朗对社会平台化进程中所暴露问题的针砭而带来的思考空间。

从迪朗对亚马逊、谷歌等科技巨头公司依托数字平台无限放大其各层优势,从而完成掠夺的行为方式和所带来的社会矛盾的批驳,我们可以更加确信一点:平台既非中立,也不是无价值的建构,平台架构本身便带着特定的规范和价值观(姬德强、李喆,2024:30—31),如今平台甚至可以利用技术优势主导全球资源的重新分配,并且不再像早期那般努力掩盖其对经济利益和统

治权力的野心。因为在一些国家和地区目前的社会平台化转向进程中,平台与当地社会公共服务、基础设施建设越来越紧密地绑定在一起,可以说人们日常生活中相当一部分的物质和精神生活都发生甚至依赖于平台,所以平台能够对生存于这片数字土地上的公众的行为保持实时监控,毋庸置疑具有一定规范和控制的实际权力,一旦用户或小企业等群体试图“挑战”这些云领主在其数字封地上的权威时,无论“断平台”(deplatforming)(Rogers, 2020)还是“去平台”(deplatformization)(van Dijck, 2021)都能轻松将其从现有的社会关系网中剥离,类似的案例近年来不断出现。

数字平台似乎已不再满足于演变至平台社会形态所利用基础设施依赖关系而取得的经济利益,因此对社会所展现的积极调适的态度正在转变。形象来说,理想中的平台社会若比喻成一个方方正正的盒子,平台则是一堆方方正正的零件,只有按照盒子内部尺寸标准化生产的零件才能够适配这个盒子而被使用,即平台需要去主动适配社会才能获得后续利益或权力。然而平台终究不是真正意义上社会中的基础设施“零件”,平台的背后也始终依托着科技公司的力量和关系,所以平台发展首要遵循的经济逻辑使其在规模到一定程度时必然或多或少与国家机器运转、社会公共逻辑相背,技术与资本的联姻赋权科技巨头建立起新的“统治与服从”的支配模式(涂良川、潘依林, 2023),技术封建主义的提出实际上恰恰印证了这种博弈心理和索取权力的试探行为的出现,一座座割据网络空间的“平台帝国”似乎雏形初现,各“云领主”尝试以平台逻辑和利益权力诉求为标准,在各自的“云封地”内重塑一种社会秩序,重新定义一种规则规范,并重领平台化社会发展的议程,意图建立一种以平台为基点向外辐射的全社会运行秩序和权力体系。

对于平台展现出这样一种充满封建帝国式的掠夺态度和行为的原因,迪朗从一些角度做了精辟的剖析。迪朗认为,这些掌握垄断地位的平台的巨头公司以长期运营经验发现平台所需的原始数据资源实际上具有稀缺性,当平台可获取的数据源头(行动被技术产品捕捉并转换为数据的个人和组织)数

量一定时,所能产生的原始数据对于平台扩张的需求而言是远远不够的,所以这些巨头平台企业的发展越来越倾向于以掠夺数据源为指导的策略,将个体活动数据的空间尽可能地掠夺至自己的算法触角可达之处(迪朗,2024:79—80)。换言之,这些巨头公司正在试图使人类的未来在平台帝国的数字土地上殖民化。它们所掌握的无形资产具有极强的可扩展性,已经深深嵌入社会体制和基础设施服务中,建构起一套虽不见其形却具有强约束力的无形的生态边界。“万物皆需平台化”成为一种基本演变趋势,在这套社会生态系统中,平台算法将被圈定在平台空间中生活的人高度数据化,以此来划分平台帝国中的边缘阶层,从而精准筛选出可被压迫的平台劳动者并加以控制,劳动会被“向量阶级”(迪朗,2024:12—27)通过平台无偿吸纳并使数据价值化,而我们所支付的平台费用也并非购买,只是租金,但这种租金的设置是否合理,有无像剩余价值一般的标准计算公式,迪朗认为这在技术封建主义的社会中是不存在的,因为这些“云领主”会将用户本身及其所转化的数据视为私有财产,这种模式类似于一种经平台算法改造后更为隐蔽的“殖民凝视”(colonial gaze)(Bannerman, 2024)。掌握平台的巨头公司一旦意识到了自己在依赖关系中的主导地位,并且可以凭借这种优势获得比推动生产盈利更便利的获利方式,便会努力尝试拉大这种不对等的程度并设法维持,其中之法就在于制定于自己有利的规则,利用这种数字控制能力使这群“云封地”上的个人和组织接受其统治,并且提供免费劳动以维持对平台的有效访问,从而换取平台所提供的种种资源和服务以维持自己在这个平台社会上的生存(迪朗,2024:145)。

在上述掠夺逻辑中,社会被吸进平台搭建的网络空间封地中可以说是平台帝国维持其封建式统治的前提。平台越来越不需要依赖政府和社会权力机构而获得利益保障,反而逐渐成为平台帝国权力试图超越政治和社会力量管束的实验空间。平台无法脱离其技术逻辑和市场逻辑而存在,它所追求的权力目标从根源上讲并不依靠“政治说服”而实现(姬德强、张毓强,2022:

74),也不以纯粹的市场竞争和垄断而实现,平台帝国想象中的这些云领主展现出了一种超越管控和被管控这种二元权力逻辑的框架,在技术封建化进程中建构了一种全新的权力模式,这可能也是迪朗想表述的技术封建主义区别于传统封建主义和资本主义的重要特征。

五、总结与启示

迪朗在书中尽力论证的“技术封建主义”假说,连同诸多西方左翼人士研究的目的,并非编造一个新颖概念哗众取宠,也不是一种缺乏深度思辨的盲从,而是一种面向数字时代社会发展分岔口的一声旷野疾呼:如果人们通过日渐严酷的资本主义监控和掠夺无法看到资本主义消亡之象,则很有可能温水煮青蛙式地真正坠入新封建主义的藩篱中(蓝江,2024a:4—5)。迪朗等人所做的努力,正是将资本主义运作逻辑和愈渐暴露的漏洞与普通社会生活质量下降的现实联系起来,为普通大众提供一种跳出传统经济学和意识形态研究的全新阐释。因此,本文认为,面向“技术封建主义”假说的批判视角固然重要,但其透过问题直面资本主义核心痛点的勇气和出发点也应得到重视和肯定。更为可贵的是,迪朗虽然对技术封建主义的逻辑论证尽显笃定之意,但仍保留了坚持其为“假说”而非“定律”的思考空间,而且迪朗在书中最后也点出了透过“封建化”进程所带来的阴霾背后所看到的一丝转机,一种悖谬式的希望。

在迪朗看来,“技术封建主义”假说同时推动了类似马克思所说“全面发展的人”出现的可能性,那些从事零工经济的底层流众由于没有了固定工作场景的限制,似乎也具有了在不同行业尝试发展各种能力和全面工作的可能性。虽然眼前希望渺茫,但未来翻越山脊便会感受到“欢笑的溪流和郁郁葱葱的山谷散发着解放的希望”(迪朗,2024:197)。

参考文献

- 迪朗,2024,《技术封建主义》,陈荣钢译,北京:中国人民大学出版社。
- 费舍,2024,《资本主义现实主义》,王立秋译,南京:南京大学出版社。
- 姬德强、李喆,2024,《数字公域:数字文化视野中的国际传播新秩序》,《对外传播》第4期。
- 姬德强、张毓强,2022,《从媒介到平台:中国国际传播的认识论转向》,《对外传播》第12期。
- 蓝江,2023,《左翼加速主义及其缺憾——为什么加速主义不可能替代资本主义?》,《阅江学刊》第3期。
- 蓝江,2024a,《从技术加速到云租金——如何思考当代技术封建主义思潮》,《重庆邮电大学学报(社会科学版)》第3期。
- 蓝江,2024b,《被夺舍的资本主义或封建主义的回归?——瓦鲁法基斯的〈技术封建主义:什么杀死了资本主义?〉的逻辑及其悖谬》,《山东社会科学》第6期。
- 李帅、李震邦,2024,《技术封建主义的政治经济学批判》,《马克思主义理论教学与研究》第3期。
- 李直,2024,《晚期资本主义的悲歌?》, https://www.sohu.com/a/798862908_260616。
- 莫罗佐夫,2024,《对技术封建主义理性的批判》,蒋林译,《外国语文》第2期。
- 涂良川、潘依林,2023,《技术封建主义:科技进步的政治退步——当代西方左翼“技术封建理性批判”刍议》,《世界社会科学》第2期。
- Bannerman, S. 2024, “Platform Imperialism, Communications Law and Relational Sovereignty.” *New Media & Society* 26(4).
- Rogers, R. 2020, “Deplatforming: Following Extreme Internet Celebrities to Telegram and Alternative Social Media.” *European Journal of Communication* 35(3).
- van Dijck, J. 2021, “Deplatformization and the Governance of the Platform Ecosystem.” *New Media & Society* 25(12).

编委会主任：高岩

编委会副主任：夏桂华 赵玉新

吕鹏（中国社会科学院）

编委：尹航 冯仕政 冯全普

（按姓氏笔画排序）吕鹏（中南大学） 吕冬诗

朱齐丹 汝鹏 苏竣

李正风 来有为 肖黎明

邱泽奇 何晓斌 宋士吉

陈云松 陈华珊 郑莉

孟小峰 孟天广 赵万里

赵延东 胡安宁 袁岳

黄萃 梁玉成 董波

曾志刚 蔡成涛

青年编委：丁奎元 王磊 叶瀚璋

（按姓氏笔画排序）邢麟舟 向维 刘灿辉

刘松吟 刘春成 刘晓波

安博 许馨月 孙宇凡

李子信 李天朗 李晓天

吴雨晴 何丽 邹冠男

张咏雪 张承蒙 陈茁

陈典涵 林子皓 周雪健

周骥腾 郑李 胡万亨

茹文俊 贺久恒 贾雨心

郭媛媛 黄可 梁轩

曾晨

编辑团队

主编：郑莉

编辑部主任：吴肃然

编辑部成员：林召霞 王立秋

李昕茹 李天朗

岳凤

主管单位：中华人民共和国

工业和信息化部

主办单位：哈尔滨工程大学

出版单位：哈尔滨工程大学

出版社

地址：哈尔滨市南岗区

南通大街 145 号

国际标准连续出版物号：

ISSN 2097-2091

国内统一连续出版物号：

CN 23-1615/C

印刷单位：哈尔滨理想印刷有限公司

创刊年份：2022 年

出版日期：2024 年 9 月 10 日

发行单位：哈尔滨市邮局

订阅处：全国各地邮电局

邮发代号：14-375

发行范围：公开发行

定价：45.00 元

投稿指南

本刊面向海内外学者征稿，欢迎社会科学及交叉学科的专家学者惠赐稿件。请在来稿首页写明文章标题、作者简介（姓名、工作单位全称、联系电话、详细通信地址、电邮地址等）。文稿需完整，包括标题（中英文）、作者姓名、作者单位、摘要（300 字左右）、关键词（3—5 个）、正文、参考文献等。所投稿件如受基金资助，请在标题上加脚注说明，包括项目全称和项目批准号。来稿请以中文撰写。

稿件采用他人成说的，须在文中以括注方式说明出处，并在篇末列出参考文献；作者自己的注释均作为当页脚注。中外文参考文献分开列出，中文文献在前，外文文献在后，并按音序排列。中文文献参照中文社会学权威期刊格式，外文文献参照APA格式。来稿中的图表要清晰，符合出版质量要求，必要时可单独提供图表压缩包文件。

稿件格式请参考杂志官网（<http://www.jis.ac.cn>）“下载中心”中的稿件模板。

投稿方式：请登录杂志官网投稿系统（<http://www.jis.ac.cn>）进行投稿。

编辑部联系方式

地址：黑龙江省哈尔滨市南岗区南通大街 145 号哈尔滨工程大学主楼北楼 N301 室，《智能社会研究》编辑部

邮编：150001

电话：0451-82588881

E-mail: mailto:jis@163.com

著作权使用说明

本刊已许可中国知网等网络知识服务平台以数字化方式复制、汇编、发行、信息网络传播本刊全文。本刊支付的稿酬已包含网络知识服务平台的著作权使用费，所有署名作者向本刊提交文章发表之行为视为同意上述声明。如有异议，请在投稿时说明，本刊将按作者说明处理。